



[DOI: 10.35549/HR.2025.2026.56.006](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2026.56.006)

Оригинальная статья / Original paper



А.А. Вартумян

*Пятигорский институт (филиал) ФГАОУ ВО Северо-Кавказский
федеральный университет. Пятигорск, Российская Федерация.*

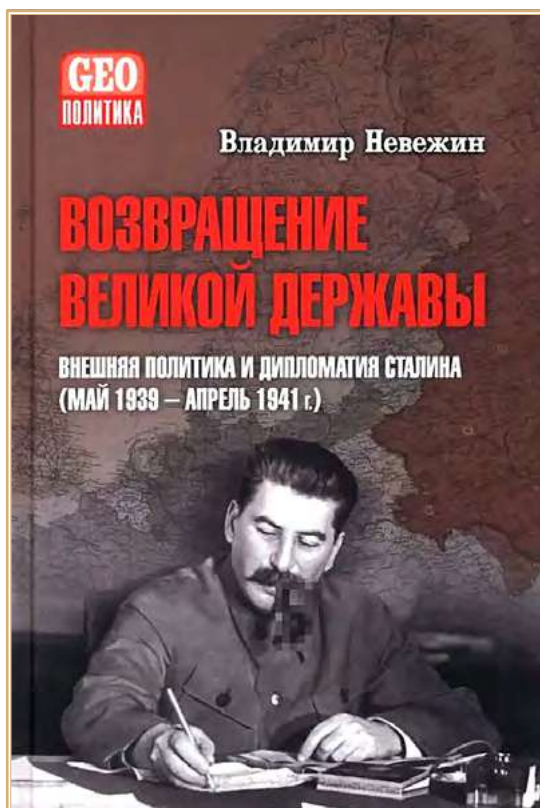
E-mail: pragru@mail.ru

Деятельность И.В. Сталина в области внешней политики и дипломатии накануне Великой Отечественной войны

**Рецензия на монографию В.А. Невежина
«Возвращение великой державы. Внешняя политика
и дипломатия Сталина (май 1939 — апрель 1941 г.)».
М.: Вече, 2025. 464 с.**

Аннотация

В своей рецензии А.А. Вартумян справедливо отмечает, что новая книга В.А. Невежина написана на важную, актуальную тему с использованием большого количества различного рода архивных материалов. К сожалению, он не указывает, в чем именно заключается эта актуальность. Исследовательскую манеру автора — внимание к деталям иногда, казалось бы, малозначимым, но таким, которые дают возможность лучше понять большие, крупные события, можно объяснить и тем специальным образованием, которое он получил в Историко-архивном институте (МГИАИ) (в настоящее время — Российский государственный гуманитарный университет — РГГУ), и большим опытом практической исследовательской работы в Институте российской истории РАН, где он подготовил докторскую диссертацию (1999), заняв важное место в числе авторитетных специалистов по истории СССР в 30–40-е гг.



XX в. Научные достижения В.А. Невежина можно проследить на основании его напечатанных работ указанного периода (см. прим. 3). Наряду с большим массивом источников автор основательно изучил также и соответствующую литературу предмета — сборники документов, монографии, электронные публикации, о чем упоминает рецензент. Хронологический период (май 1939 — апрель 1941 г.), избранный в качестве исследования — крайне сложное время, когда Европа и мир прилагают усилия, чтобы предотвратить большую войну, живут в напряженном ожидании ее начала или уже вступили в нее, в том числе и СССР (сентябрь 1939 г.). При этом и автор, и рецензент обращают внимание не столько на эти драматические события и процессы, фактически — просчеты во внешней политике И.В. Сталина, сколько на то, что он говорил во время «застольий» во время кремлевских приемов. Разумеется, «тамадоведение», *вербальный* и *невербальный* подходы в руководстве «внешней политикой государства» можно рассматривать в качестве

важного нового аспекта в исследовании избранной темы, однако хотелось бы узнать более развернутые оценки и характеристики больших процессов, а не только бытовые детали. Впрочем, именно такой поворот темы — в область «микроистории» дает возможность лучше проникнуть в атмосферу внутренней жизни руководства Советского Союза (вплоть до того, кто и где сидел во время праздничных приемов), а в ситуации недостаточного количества сведений, закрытости политической жизни в стране дополнительная информация такого рода дает возможность лучше понять характер управления ею, в том числе в чрезвычайных, кризисных ситуациях. Рецензент обращает внимание на представленные в работе материалы (шифротелеграммы полпредств за рубежом, выпуски ТАСС), которые являлись важными источниками информации для формирования внешнеполитической позиции И.В. Сталина и находили отражение в его заметках и статьях для центральных газет. К сожалению, в рецензии не раскрывается тезис автора книги о сознательных замалчиваниях и измышлениях, относящихся к теме работы. А.А. Вартумян отмечает также, что в работе В.А. Невежина недостаточно места уделено вопросам советской внешней разведки, сведения которой являлись важным инструментом выработки внешнеполитического курса советского руководства.

Ключевые слова:

вербальный контекст; невербальный контекст; анонимные публикации И.В. Сталина; внешняя политика; метод компаративистики; сталинская эпоха; «политическое тамадоведение»

Для цитирования:

Вартумян А.А. Деятельность И.В. Сталина в области внешней политики и дипломатии накануне Великой Отечественной войны. Рецензия на монографию В.А. Невежина «Возвращение великой державы. Внешняя политика и дипломатия Сталина (май 1939 — апрель 1941 г.)». М.: Вече, 2025. 464 с. // Исторический вестник. 2026. Т. 56. С. 236–245. DOI: [10.35549/HR.2025.2026.56.006](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2026.56.006)



Arushan A. Vartumyan

Pyatigorsk Institute (Branch), North Caucasus Federal University.

Pyatigorsk, Russian Federation.

E-mail: pragpu@mail.ru

Joseph Stalin's Activities in the Field of Foreign Policy and Diplomacy on the Eve of the Great Patriotic War

**Review of the monograph by Vladimir A. Nevezhin
«The Return of a Great Power: Stalin's Foreign Policy
and Diplomacy (May 1939 – April 1941)».**

Moscow: Veche, 2025. 464 pp.

Abstract

In his review, Dr. Vartumyan rightly notes that Dr. Nevezhin's new book is written on a topical subject and makes use of a large body of diverse archival materials. Unfortunately, he does not specify exactly what this topicality consists of. The author's research style — attention to details that may sometimes seem insignificant but that make it possible to better understand major, large-scale events — can be explained both by the education he received at Moscow State Institute for History and Archives (now Russian State University for the Humanities, RSUH) and by his extensive experience of practical research work at the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, where he wrote his doctoral dissertation (1999), taking an important place among experts on the history of the USSR in the 1930s–1940s. Dr. Nevezhin's scholarly achievements can be traced on the basis of his published works from this period (see note 3). Along with a large body of sources, the author has also thoroughly studied the relevant scholarly literature on the subject (collections of documents, monographs, and electronic publications), which is mentioned by the reviewer. The chronological period chosen for the study (May 1939 – April 1941) is an extremely complex time, when Europe and the world were making efforts to prevent a major war, living in tense anticipation of its outbreak, or had already entered it, including the USSR (September 1939). At the same time, both the author and the reviewer focus not so much on these dramatic events and processes —


essentially, miscalculations in Stalin's foreign policy — as on what he said during «table talks» at Kremlin receptions. Of course, the study of «tamada (toastmaster) practices», as well as verbal and non-verbal approaches to directing the «foreign policy of the state», can be regarded as an important new aspect in researching the chosen topic; however, one would like to see more extensive assessments and characteristics of major processes, rather than only everyday details. Nevertheless, it is precisely such a turn of the topic toward the area of «microhistory» that makes it possible to better penetrate the atmosphere of the internal life of the Soviet leadership (down to who sat where during festive receptions). In conditions of insufficient information and the closed nature of political life in the country, additional information of this kind makes it possible to better understand the nature of its governance, including in extraordinary, crisis-born situations. The reviewer draws attention to the materials presented in the work (cipher telegrams from plenipotentiary missions abroad, TASS bulletins), which were important sources of information for shaping Stalin's foreign policy position and were reflected in his notes and articles for the central newspapers. Unfortunately, the review does not elaborate on the book author's thesis concerning deliberate omissions and fabrications related to the subject of the study. Dr. Vartumyan also notes that Dr. Nevezhin's work devotes insufficient attention to issues of Soviet foreign intelligence, whose information constituted an important instrument in the formulation of the foreign policy course of the Soviet leadership.

Keywords:

Verbal Context; Non-verbal Context; Anonymous Publications by I.V. Stalin; Foreign Policy; Comparative Method; Stalin's era; and «Political Tamadology»

For citation:

Vartumyan A.A. Joseph Stalin's Activities in the Field of Foreign Policy and Diplomacy on the Eve of the Great Patriotic War. Review of the monograph by Vladimir A. Nevezhin «The Return of a Great Power: Stalin's Foreign Policy and Diplomacy (May 1939 — April 1941)». Moscow: Veche, 2025. 464 pp. // The Historical Reporter. 2026. Vol. T. LVI. P. 236–245. [DOI: 10.35549/HR.2025.2026.56.006](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2026.56.006)





Рецензируемая монография написана российским историком Владимиром Александровичем Невежиным, главным научным сотрудником ИРИ РАН, специалистом по отечественной истории советского периода. Актуальность темы осуществленного В.А. Невежиным научного труда является очевидной как с теоретической, так и с практической точки зрения. Впечатляет основательная источниковая база исследования: материалы Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), интернет-ресурсы¹.

В источниковую базу также вошли опубликованные эгоисточники (мемуары, дневники участников и очевидцев событий), а также периодика (газетные и журнальные статьи).

Можно согласиться с утверждением В.А. Невежина, которое касается актуальности избранной проблемы: «Необходимо представить себе, во-первых, что происходило на международной арене в тот драматический и неоднозначно трактуемый период, во-вторых, как именно реагировало советское руководство, точнее Сталин, на стремительно развивающуюся и меняющуюся внешнеполитическую ситуацию» (с. 4).

Автору монографии удалось найти собственный ракурс анализа привлеченных им исторических источников. В.А. Невежин использовал метод компаративистики, осуществленный по предметно-тематическому принципу. Он рассмотрел комплекс проблем новейшей отечественной истории, фиксируя имеющиеся в историографии различия в подходах к теме обеспечения государственных интересов страны, как их понимал И.В. Сталин. С этой целью В.А. Невежин подверг анализу многочисленные труды (монографии, статьи, диссертации), включавшие проведенный с большей или меньшей степенью полноты критический обзор новейшей отечественной историографии².

¹ СССР и союзники // Документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции. URL: <https://agk.mid.ru>; Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина // «Вторая мировая война в архивных документах (комплекс оцифрованных архивных документов, кино- и фотоматериалов)». URL: <https://www.prilib.ru/collections/1298142?ysclid=mcsuq0kwp1146211569>

² *Сетов Р.А.* Тектоника войны. 1939 год. М., 2019; Советская внешняя политика и дипломатия 1939–1941 гг. Нетривиальный взгляд на события. М., 2019; *Мель-*

Характеризуя весь комплекс историографии, автор сделал вывод о том, что «недостаточно полно исследован и проанализирован процесс непосредственного участия И.В. Сталина в принятии решений и проведении в жизнь практических шагов по осуществлению взаимоотношений с отдельными странами» (с. 9).

В.А. Невежин предложил рассмотрение избранной проблемы в событийном плане в точных хронологических рамках (май 1939 — апрель 1941 г.). В качестве нижнего хронологического рубежа исследования было выбрано занятие главой советского правительства В.М. Молотовым поста народного комиссара иностранных дел СССР взамен М.М. Литвинова. Верхним хронологическим рубежом рецензируемой монографии определено назначение И.В. Сталина председателем Совета народных комиссаров СССР.

В.А. Невежин продемонстрировал новаторский подход в определении контекстов сталинского руководства внешней политикой государства, выделяя среди них *вербальный* и *невербальный*. Вербальный контекст подразумевал высказывания, реплики Сталина в ходе переговоров с представителями иностранных государств, на дипломатических приемах и на обедах и ужинах в узком кругу своих соратников. Следует отметить, что ранее Невежин более подробно изложил свою «вербальную» точку зрения в монографиях, которые стали знаковым явлением в отечественной историографии. Историк рассмотрел в них И.В. Сталина в контексте нового научного направления, которое можно назвать «политическим тамадоведением»³.

Невербальный подход характеризуется привлечением текстов статей И.В. Сталина для газет «Правда», «Известия», его помет и резолюций на документах, содержавших информацию о международных событиях 1939–1941 гг. и роли в них СССР.

Структура монографии имеет сбалансированный характер, что позволило последовательно реализовывать авторскую идею. Во введе-

тюхов М.И. Упущенный шанс И.В. Сталина. Схватка за Европу: 1939–1941. М., 2021; Чубарьян А.О. Канун трагедии: Сталин и международный кризис. Сентябрь 1938 г. — июнь 1941 г. Документы, факты, версии. М., 2022; Айрапетов О.Р. Внешняя политика Советской России и СССР в 1920–1939 годах и истоки Второй мировой войны. М., 2020.

³ Невежин В.А. Застолья Иосифа Сталина. Книга первая. Большие кремлевские приемы 1930-х–1940-х годов. М., 2019; он же. Застолья Иосифа Сталина. Книга вторая. Обеда и ужины в узком кругу («симпозионы»). М., 2019; он же. Застолья Иосифа Сталина. Книга третья. Большие кремлевские приемы 1939–1945 гг. М., 2020.

нии, в главе первой и в заключении представлены теоретико-методологические аспекты исследования; характеризуются источники информации советского вождя о международных отношениях.

В предисловии В.А. Невежин справедливо констатирует, что «при всем критическом накале, который легко обнаруживается в современной историографии при анализе событий и явлений сталинской эпохи, в том числе внешней политики 1939–1941 гг., остается в тени вопрос о наличии сознательных замалчиваний и измышлений, относящихся к данной проблематике» (с. 14).

Вторая и третья главы монографии содержат анализ источников информации советского вождя о международных отношениях, сути государственных интересов СССР в понимании И.В. Сталина. Здесь представлены реальные факты, призванные опровергнуть замалчивания и измышления западных СМИ.

Одна из задач автора рецензируемой монографии состояла в стремлении выявить специфику формирования основ внешнеполитических взглядов и представлений И.В. Сталина путем изучения им текстов входящих шифротелеграмм советских полпредов (послов) в зарубежных странах. В исследовании предпринята попытка уточнить место шифротелеграмм как одного из основных источников информирования вождя о характере и специфике текущих событий на международной арене. Обращение к этому редкому историографическому источнику требовало филигранной работы с архивными источниками. На наш взгляд, В.А. Невежин успешно справился с этой сложной поисковой задачей, «оплодотворив» историографический пласт истории уникальной информацией.

Новыми методологическими и поисковыми элементами явились обстоятельно проработанные автором анонимные публикации И.В. Сталина по внешней текущей политике СССР. В качестве источников использовались прежде всего написанные полностью или частично передовые статьи и заметки, предназначенные для центральных периодических изданий — газет «Правда» и «Известия» (1939–1941 гг.). Историк также ввел в научный оборот материалы редакторской правки Сталиным текстов такого рода статей, подготовленных силами членов их редколлегии (с. 19).

Подытоживая главу вторую монографии, автор утверждал: «...И.В. Сталин получал разнообразную информацию обо всех перипетиях и главных событиях, происходивших на международной арене в 1939–1941 гг. Источниками ее для советского вождя являлись, во-пер-

вых, книги из личной библиотеки, во-вторых, И.В. Сталину постоянно присылались служебные выпуски ТАСС — информационного агентства, которое являлось одним из ведущих органов советской внешнеполитической пропаганды. Еще одним источником информации по международным проблемам являлись для него издания “Библиотеки внешней политики”, прежде всего фундаментальный труд под названием “История дипломатии”» (с. 94).

В качестве основной проблемы, затронутой в рецензируемой монографии, автор дает оценку того, как именно понимал И.В. Сталин государственные интересы при проведении внешней политики. В.А. Невежин сделал обоснованные выводы о степени достоверности выявленных им источников, провел тщательное и скрупулезное аналитическое сопоставление их на основе разнообразных авторских трактовок исследуемой проблемы.

В монографии с опорой на ранее опубликованные и впервые вводимые в оборот исторические источники прослеживаются основные линии в понимании советским вождем государственных интересов СССР.

Проведенное исследование, несомненно, привлечет внимание историков своими оригинальными оценками и источниковой базой, призванными дать более объективное понимание всей сложности выстраивания внешнеполитической деятельности И.В. Сталина в предвоенный период. Монография В.А. Невежина дает основание ученым и преподавателям по-новому взглянуть на драматические явления и события предвоенной истории.

Учитывая несомненные достоинства рецензируемой монографии, можно отметить (в качестве рекомендаций для будущей работы) некоторые упущения. В.А. Невежин уделил много внимания результатам официального визита главы Правительства СССР В.М. Молотова в Берлин в ноябре 1940 г. Однако историк не представил собственных оценок инструкций относительно советской позиции по внешнеполитическим вопросам, которые Сталин дал Молотову буквально накануне его отъезда в германскую столицу.

Исследование В.А. Невежина обладало бы еще большей полнотой, если бы в нем было определено место советской внешней разведки в контексте проведения и отстаивания И.В. Сталиным собственного курса на международной арене в сложнейших условиях начавшейся Второй мировой войны. Не вызывает сомнения тот факт, что информация, получаемая Сталиным по линии разведки, в этом контексте являлась для него одним из источников.

Однако эти замечания не умаляют несомненной значимости проделанной В.А. Небезиным работы. На суд профессионального сообщества представлено оригинальное научное исследование, которое имеет теоретическое и практическое значение и подтверждает высокую степень квалификации и заслуженную репутацию одного из видных отечественных историков, чьи публикации серьезно пополнили «библиотеку» оригинальных исследований советской эпохи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.



 **Вартумян Арушан Арушанович** 
Arushan A. Vartumyan

Доктор политических наук, профессор
кафедры государственно-правовых
дисциплин Пятигорского института
(филиал) ФГАОУ ВО Северо-Кавказский
федеральный университет.
Spin-код: 4920-7137
AuthorID: 77988
ORCID: 0000-0002-2295-5436

D.Sc. (Politics), Professor of the
Department of State and Legal Disciplines,
Pyatigorsk Institute (Branch), North
Caucasus Federal University.
Spin-код: 4920-7137
AuthorID: 77988
ORCID: 0000-0002-2295-5436

Поступила в редакцию /
Received
14.12.2025

Поступила после
рецензирования /
Revised
16.01.2026

Принята к публикации /
Accepted
18.02.2026